

Des nouvelles du Congrès annuel de l'Association américaine de santé publique

Catherine Habel (PGY3, University of Montreal), Mathieu Lanthier-Veilleux (PGY4, Université de Sherbrooke) and David-Martin Milot (PGY4, Université de Sherbrooke)



Gauche à droite: David-Martin Milot (PGY4, Université de Sherbrooke); Mathieu Lanthier-Veilleux (PGY4, Université de Sherbrooke); Catherine Habel (PGY3, Université de Montréal); Andréanne Roy (PGY5, Université de Sherbrooke); Imane Cheriet (PGY4, Université de Montréal)

Au début du mois de novembre a eu lieu la 143^e édition du congrès annuel de l'Association américaine de santé publique (APHA) à Chicago. Celui-ci avait pour thème *Health in All Policies* (La santé dans toutes les politiques) et rassemblait plus de 12 000 professionnels œuvrant en santé publique dans le monde. Voici quelques sujets marquants ayant été abordés pendant le congrès, rapportés par des résidents de santé publique y ayant participé.

Santé et changements climatiques : un sujet à l'honneur

Dès la conférence d'ouverture, la nécessité de considérer les changements climatiques comme une problématique de santé publique a été soulignée par Ed Begley Jr., environnementaliste reconnu. Cette thématique a ensuite été explorée par plusieurs panélistes au cours du congrès. Une experte proposait un cadre pour structurer les actions réalisées au profit de l'environnement, soit en 1) apportant des changements organisationnels ou structurels aux institutions, en 2) appuyant les individus dans le développement de leur conscience environnementale basée sur des données probantes et en 3) créant une norme sociale favorable à l'environnement.

La fluoration de l'eau menacée aux États-Unis

En 2015, les États-Unis célèbrent le 70^e anniversaire de la fluoration de l'eau au pays. Figurant parmi les 10 meilleures interventions de santé publique du pays au 20^e siècle, cette intervention présente un retour sur investissement de 38\$ US par dollar investi. Malgré les données probantes abondantes sur la fluoration de l'eau, des groupes s'y opposant se sont organisés et constituent aujourd'hui une préoccupation réelle pour les instances américaines de santé publique. En effet, les sites web anti-fluoration les plus populaires recevraient de 5 à 60 fois plus de visites que leurs homologues pro-fluoration.

Le Partenariat transpacifique: une menace à la santé publique?

Le Partenariat transpacifique, actuellement en cours de négociations, est l'accord commercial le plus imposant jamais proposé. Le Canada et les États-Unis en font partie. Le point principal de discussion à l'APHA concernait la protection des standards de santé publique qui pourraient être compromis par des lois qui favorisent le libre marché. Les conférenciers se sont particulièrement penchés sur l'impact des mécanismes de règlement des différends entre investisseurs et États. Ceux-ci peuvent permettre à des entreprises d'outrepasser les systèmes de justice domestiques pour faire prévaloir des droits commerciaux. Des cas comme celui très médiatisé de Cochabamba, où l'annulation d'un contrat de privatisation de l'eau risquait d'entraîner des pénalités financières

désastreuses pour la Bolivie, pourraient voir leur fréquence augmenter de façon exponentielle. L'eau, l'alimentation, la propriété intellectuelle et les médicaments génériques ne sont que quelques exemples de domaines présentant une menace potentielle. À ce titre, des clauses particulières concernant le tabagisme seraient demandées par les États-Unis et l'Australie. Il est bien démontré que les clauses générales paraissent, aux yeux des négociateurs, insuffisantes pour protéger des standards de santé publique acquis sur plusieurs décennies.

Mobiliser pour l'action avec l'outil MAPP

Mobiliser pour l'action à travers la planification et le partenariat : c'est le pari que veut relever ceux qui utilisent l'outil MAPP. Celui-ci permet d'organiser le travail de planification autour d'un objectif commun de justice sociale. L'évaluation de la communauté passe par un travail de réflexion sur les forces de changement. Lors de groupes de discussion, les acteurs terrains sont invités à s'exprimer sur trois points d'importance :

- Quels sont les problèmes importants, les opportunités et les menaces dans notre communauté?
- Qui est affecté par ces enjeux et comment?
- Quelles sont les forces en place (institutions, intérêts particuliers, groupes en position de pouvoir)?

La réflexion sur le pouvoir oriente donc l'ensemble de l'évaluation communautaire autour des enjeux d'équité et de distribution des forces. Le processus en soi, par une véritable implication des acteurs terrain, permet aussi de redistribuer le pouvoir et de partager la responsabilité des acteurs pour faire face aux défis de santé publique. Pour plus d'informations :

<http://www.naccho.org/mapp>

Quelques conseils en communications et advocacy

Chercheurs, reporters et législateurs ont tous discuté de moyens pour mieux « vendre » nos messages de santé publique lors de plusieurs séances de communication et d'*advocacy*. Le message général était de bien connaître son public cible : sa perspective, ses intérêts et sa capacité à comprendre. Alors qu'un parent sur trois n'a pas une littératie suffisante en santé, il faut simplifier au maximum nos messages pour se faire

comprendre. L'humain étant un être émotif, un message plus « humain » a davantage de chance d'être diffusé et considéré par votre public : ajouter à votre nouvelle un visage, une anecdote personnelle, même un animal ou un bébé sont autant d'éléments vendeurs qui ont été éprouvés par les conférenciers au cours de leur carrière. Enfin, soyez connectés aux médias de votre région et aux médias sociaux pour pouvoir développer des collaborations avec les journalistes et mieux diffuser vos messages en temps opportun.